

I. Grundlagen, Konventionen und Notationen

Dieses Kapitel stellt eine Übersicht über in der Mathematik häufig gebrauchte Begriffe, Konventionen und Notationen dar. Der Inhalt wurde schon im vergangenen Wintersemester in der Vorlesung *Lineare Algebra für Elektrotechnik* behandelt und wird hier nur für die Studienanfänger des laufenden Sommersemesters vorgestellt. In der Vorlesung wird dieses Kapitel nicht behandelt, und Leser:innen sind gehalten, sich den Stoff selbst anzueignen.

I.1. Quantoren und Logik

- Eine Aussage im mathematischen Sinne ist ein Wortgebilde, dem man entweder den Wert wahr (w) oder falsch (f) zuordnen kann.
 - „*Es regnet jetzt*“, „*Braunschweig ist die schönste Stadt Deutschlands*“ oder „ $1 \cdot 1 = 4$ “ sind jeweils Aussagen,
 - „*Grün*“, „*Fünfzehn Mann auf des toten Mannes Kiste -Johoo, johoo, johoo- und 'ne Buddel mit Rum!*“ oder „ $15x + 7y$ “ sind jeweils keine Aussagen.

Dabei geht es nur um die prinzipielle Zuordnung von w und f und weder um die praktische Nachprüfbarkeit der Aussage als Fakt noch um deren Objektivität noch um die Frage, ob sie eine Wertung beinhaltet.

- Das Zeichen $=$ bedeutet Gleichheit und ist in seiner Bedeutung evident. Das Zeichen $:=$ bedeutet, dass die linke Seite durch die rechte definiert wird, das Zeichen \equiv bedeutet, dass die linke Seite durch die rechte (im Sinn einer Namensgebung) abgekürzt wird.

Beispiel:

$$a := f(0), \quad f(1) \equiv b. \tag{I.1}$$

bedeutet

$$a \text{ wird als Wert der Funktion } f \text{ bei } 0 \text{ definiert, der Wert der Funktion } f \text{ bei } 1 \text{ wird hingegen mit } b \text{ bezeichnet.} \tag{I.2}$$

- Das Zeichen \forall bedeutet **für alle** (umgedrehtes A wie Alle).

Beispiel:

$$\forall x, y > 0 : \quad x \cdot y > 0 \tag{I.3}$$

bedeutet

$$\text{Für alle } x > 0 \text{ und } y > 0 \text{ gilt } x \cdot y > 0. \tag{I.4}$$

- Das Zeichen \exists bedeutet **es existiert** (umgedrehtes E wie Existiert).

Beispiel:

$$\forall x > 0 \exists y < 0 : \quad x + y = 0 \tag{I.5}$$

bedeutet

$$\text{Für jedes } x \text{ größer Null existiert ein } y \text{ kleiner Null, so dass } x + y = 0 \text{ gilt. (Das gesuchte } y \text{ ist natürlich } -x.) \tag{I.6}$$

- Man beachte, dass Quantoren im Allgemeinen nicht vertauscht werden dürfen. Dazu betrachten wir folgende Beispiele:

$$\forall n \in \mathbb{N} \exists m \in \mathbb{N} : \quad m > n$$

bedeutet

$$\text{Zu jeder natürlichen Zahl } n \text{ gibt es eine natürliche Zahl } m \text{ so, dass } m \text{ größer als } n \text{ ist. (Diese Aussage ist wahr).} \tag{I.7}$$

$$\exists m \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N} : \quad m > n$$

bedeutet

$$\text{Es gibt eine natürliche Zahl } m, \text{ so dass alle natürlichen Zahlen } n \text{ kleiner sind als } m. \text{ (Diese Aussage ist falsch).} \tag{I.8}$$

- Das Zeichen \Rightarrow bedeutet **impliziert**.

Beispiel:

$$A \Rightarrow B \tag{I.9}$$

bedeutet

$$\text{Aussage } A \text{ impliziert Aussage } B, \text{ d.h.: Ist } A \text{ wahr, so ist auch } B \text{ wahr.} \tag{I.10}$$

- Wie oben gesagt, kann eine mathematische Aussage A ein Satz, eine Bedingung oder auch eine Behauptung sein. In jedem Fall ist sie aber wahr oder falsch, $A \in \{w, f\}$.

Beispiel:

$$A := \text{Es regnet.}, \quad B := \text{Die Erde wird nass.} \tag{I.11}$$

Dann gilt die Implikation $A \Rightarrow B$, was gelesen werden muss als

$$(A = w) \Rightarrow (B = w).$$

Dieses Beispiel wirkt etwas künstlich. Darum geben wir ein weiteres Beispiel, in dem die Aussagen von Platzhaltern abhängen:

$$A(x) := \begin{cases} w, & \text{falls } x \geq 5, \\ f, & \text{falls } x < 5, \end{cases} \quad B(y) := \begin{cases} w, & \text{falls } y \geq 7, \\ f, & \text{falls } y < 7, \end{cases} \quad C(z) := \begin{cases} w, & \text{falls } z \geq 33, \\ f, & \text{falls } z < 33, \end{cases}$$

dann gilt die folgende Implikation (s. (I.18)–(I.19)):

$$A(x) \wedge B(y) \Rightarrow C(x \cdot y). \quad (\text{I.12})$$

- Das Zeichen \iff bedeutet **ist gleichwertig mit** oder **ist äquivalent zu**, d.h.

$$A \iff B \quad (\text{I.13})$$

bedeutet

$$A \text{ ist genau dann wahr, wenn } B \text{ wahr ist.} \quad (\text{I.14})$$

- Das Zeichen \vee ist ein logisches **oder**, d.h.

$$A \vee B \quad (\text{I.15})$$

ist wahr, falls A oder B oder beide wahr sind und falsch, falls A und (gleichzeitig auch) B falsch sind. (I.16)

Beispiel:

$$\{x \cdot y = 0\} \iff \{(x = 0) \vee (y = 0)\}. \quad (\text{I.17})$$

- Das Zeichen \wedge ist ein logisches **und**, d.h.

$$A \wedge B \quad (\text{I.18})$$

ist wahr, falls A und (gleichzeitig auch) B wahr sind und sonst falsch. (I.19)

Beispiel 1:

$$\{(x = 0) \wedge (y = 0)\} \Rightarrow \{x + y = 0\}. \quad (\text{I.20})$$

Beispiel 2:

$$A \iff B \text{ ist gleichwertig mit } (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A) \quad (\text{I.21})$$

d.h. (um die Verwirrung komplett zu machen)

$$(A \iff B) \iff [(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)]. \quad (\text{I.22})$$

- Die logische **Negation** wird mit \neg bezeichnet, also

$$\neg A \quad (\text{I.23})$$

ist wahr, falls A falsch ist und falsch, falls A wahr ist. (I.24)

- Eine wichtige Beobachtung ist die *Kontraposition*, d.h. dass

$$(A \Rightarrow B) \iff (\neg B \Rightarrow \neg A). \quad (\text{I.25})$$

Dies versteht man intuitiv sofort an folgendem Beispiel:

Es regnet. \Rightarrow *Die Erde wird nass.*

ist gleichwertig mit

$$\text{Die Erde ist nicht nass.} \Rightarrow \text{Es regnet nicht.} \quad (\text{I.26})$$

- Es ist nützlich, sich die Werte der Aussagen A , B , $A \Rightarrow B$, $A \Leftrightarrow B$, $A \vee B$, $A \wedge B$ und $\neg A$, in einer Wertetabelle zu verdeutlichen:

A	B	$A \Rightarrow B$	$A \Leftrightarrow B$	$A \vee B$	$A \wedge B$	$\neg A$
w	w	w	w	w	w	f
w	f	f	f	w	f	f
f	w	w	f	w	f	w
f	f	w	w	f	f	w

(I.27)

Wir sehen, dass $[A \Rightarrow B] \Leftrightarrow [(\neg A) \vee B] \Leftrightarrow [\neg(A \wedge (\neg B))]$ gilt, da die Werte von $A \Rightarrow B$ und $(\neg A) \vee B$ für alle vier möglichen Werte des Paares $(A, B) \in \{(w, w), (w, f), (f, w), (f, f)\}$ übereinstimmen.

- Für logische Verknüpfungen gelten

das Kommutativgesetz: (I.28)

$$\begin{aligned} A \vee B &= B \vee A, \\ A \wedge B &= B \wedge A, \end{aligned}$$

das Assoziativgesetz: (I.29)

$$\begin{aligned} A \vee (B \vee C) &= (A \vee B) \vee C, \\ A \wedge (B \wedge C) &= (A \wedge B) \wedge C, \end{aligned}$$

das Distributivgesetz: (I.30)

$$\begin{aligned} A \vee (B \wedge C) &= (A \vee B) \wedge (A \vee C), \\ A \wedge (B \vee C) &= (A \wedge B) \vee (A \wedge C). \end{aligned}$$

sowie: (I.31)

$$\begin{aligned} \neg(A \vee B) &= (\neg A) \wedge (\neg B), \\ \neg(A \wedge B) &= (\neg A) \vee (\neg B). \end{aligned}$$

I.2. Mengen

Mengen sind (endliche, abzählbare oder sogar überabzählbare) Sammlungen mathematischer Objekte.

- $\{1, 5, 9\}$ ist die Menge, die die Zahlen 1, 5 und 9 enthält,
- $\{x \in \mathbb{N} \mid x < 5\}$ enthält alle natürlichen Zahlen, die kleiner als 5 sind (also $\{x \in \mathbb{N} \mid x < 5\} = \{1, 2, 3, 4\}$).
- Jedes Element einer Menge wird nur einmal aufgeführt, beispielsweise ist $\{1, 5, 9, 9, 5\} = \{1, 5, 9\}$.
- $x \in M$ heißt x **ist Element der Menge** M .
- $x \notin M$ heißt x **ist nicht in der Menge** M **enthalten**.
- Die **Anzahl der Elemente** einer Menge M wird mit $|M|$ oder auch $\#[M]$ bezeichnet. Beispielsweise ist $|\{1, 5, 9\}| = 3$.
- $A \subseteq B$ bedeutet, dass die Menge A in der Menge B enthalten ist, also dass A **Teilmenge** von B ist. Umgekehrt heißt $A \supseteq B$, dass die Menge A die Menge B enthält:

$$(A \subseteq B) \iff (B \supseteq A) \iff (x \in A \Rightarrow x \in B). \quad (\text{I.32})$$

- $\emptyset = \{ \}$ ist die leere Menge, die kein Element enthält.
- Gleichheit von Mengen bedeutet elementweise Übereinstimmung,

$$(A = B) \iff (x \in A \iff x \in B). \quad (\text{I.33})$$

- $\{x \mid E(x)\}$ und $\{x\}_{E(x)}$ bezeichnen die Menge aller x , die die Eigenschaft $E(x)$ besitzen.

Beispiel:

$$U := \{n \mid \exists k \in \mathbb{N} : n = 2k - 1\} \quad (\text{I.34})$$

ist

$$\text{die Menge aller } n, \text{ für die es eine natürliche Zahl } k \text{ gibt, so dass } n = 2k - 1 \text{ gilt}, \quad (\text{I.35})$$

d.h.

$$U = \{2k - 1 \mid k \in \mathbb{N}\} = 2\mathbb{N} - 1 \quad (\text{I.36})$$

ist die Menge aller ungeraden Zahlen.

Die Eigenschaft $E(x)$ kann auch durch eine **Indexmenge** \mathcal{I} charakterisiert sein. Beispiel: Mit $\mathcal{I} := \{1, 3, 5, 7\}$ ist

$$\{x_i \mid i \in \mathcal{I}\} = \{x_i\}_{i \in \mathcal{I}} = \{x_1, x_3, x_5, x_7\}. \quad (\text{I.37})$$

- Haben wir mehrere Mengen, etwa A_1 , A_2 und A_3 , so bildet $M = \{A_1, A_2, A_3\}$ wieder eine Menge – eine Menge von Mengen. Dies kann man so fortsetzen und kommt zu Mengen von Mengen von Mengen u.s.w. Der Übersichtlichkeit halber hat sich deshalb im Sprachgebrauch bewährt, die übergeordnete Menge M als **Familie**, **System**, **Kollektion** oder auch **Klasse** zu bezeichnen. Somit ist M die Familie der Mengen A_1 , A_2 und A_3 .

- Die Familie aller Teilmengen einer Menge M bezeichnet man als ihre **Potenzmenge** $\mathfrak{P}(M)$. Dabei zählen auch die leere Menge \emptyset und M selbst als Teilmenge von M . Für $|M| < \infty$ ist $|\mathfrak{P}(M)| = 2^{|M|}$. (Warum?)

Beispiel:

$$M := \{1, 2, 3\} \Rightarrow \mathfrak{P}(M) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{2, 3\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\}\}. \quad (\text{I.38})$$

- Die **Vereinigung**, der **Durchschnitt** und die **Differenz** zweier Mengen A, B werden wie folgt bezeichnet:

$$\text{Vereinigung: } A \cup B = \{x \mid (x \in A) \vee (x \in B)\}, \quad (\text{I.39})$$

$$\text{Durchschnitt: } A \cap B = \{x \mid (x \in A) \wedge (x \in B)\}, \quad (\text{I.40})$$

$$\text{Differenz: } A \setminus B = \{x \mid (x \in A) \wedge (x \notin B)\}. \quad (\text{I.41})$$

- Ist A eine Teilmenge einer **Obermenge** M , d.h. $A \subseteq M$, so bezeichnet

$$A^c := M \setminus A \quad (\text{I.42})$$

das **Komplement von A bezüglich M** . (Vorsicht, der Notation A^c für das Komplement sieht man die Grundmenge M , auf die sie sich bezieht nicht mehr an!)

Beispiel: Seien $A = \{1, 2, 3\}$, $B = \{3, 4, 5\}$, $M = \{1, 2, \dots, 10\}$. Dann sind

$$A \cup B = \{1, 2, 3, 4, 5\}, \quad A \cap B = \{3\}, \quad (\text{I.43})$$

$$A \setminus B = \{1, 2\}, \quad A^c = \{4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}. \quad (\text{I.44})$$

- Vereinigungen und Durchschnitte können auch über Familien $\{A_i\}_{i \in \mathcal{I}}$ von Mengen A_i gebildet werden, wobei i eine Indexmenge \mathcal{I} durchläuft.

Beispiel:

$$\bigcup_{i \in \mathcal{I}} A_i := \{x \mid \exists i \in \mathcal{I} : x \in A_i\}, \quad (\text{I.45})$$

ist

die Vereinigung der Mengen A_i , d.h. die x , die in (mindestens) einer Menge A_i mit $i \in \mathcal{I}$ enthalten sind; (I.46)

$$\bigcap_{i \in \mathcal{I}} A_i := \{x \mid \forall i \in \mathcal{I} : x \in A_i\}, \quad (\text{I.47})$$

ist

der Durchschnitt der Mengen A_i , d.h. die x , die in allen Mengen A_i mit $i \in \mathcal{I}$ enthalten sind. (I.48)

- Für Vereinigung, Durchschnitt und Komplementbildung von Mengen gelten Kommutativ-, Assoziativ-, und Distributionsgesetze, analog zu den entsprechenden Gesetzen für die logischen Verknüpfungen \vee , \wedge und \neg .

- Sind A und B zwei nichtleere Mengen, so bezeichnet

$$A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\} \quad (\text{I.49})$$

das **kartesische Produkt von A und B** , d.h. die Menge aller Paare (a, b) , die sich mit Elementen a aus A und b aus B bilden lässt. (I.50)

Allgemeiner ist

$$A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n = \{(a_1, a_2, \dots, a_n) \mid a_1 \in A_1, \dots, a_n \in A_n\} \quad (\text{I.51})$$

das *(n -fache) kartesische Produkt der Mengen A_1, A_2, \dots, A_n* , d.h. die Menge aller *n -Tupel (a_1, a_2, \dots, a_n)* , die sich mit Elementen a_i aus A_i , für $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ bilden lässt. (I.52)

Vorsicht! Oft wird $A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n$ mit $A_1 \cup A_2 \cup \cdots \cup A_n$ verwechselt. Der Unterschied wird aber schon deutlich, wenn man die Zahl der Elemente für $A := A_1 = A_2$ betrachtet:

$$|A \times A| = |A|^2, \quad (\text{I.53})$$

$$|A \cup A| = |A|. \quad (\text{I.54})$$

- Sind a_1, a_2, a_3, \dots Zahlen, so bezeichnen wir $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ als **Zahlenfolge**. Man beachte auch hier den Unterschied zwischen dem Tupel $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und der Menge $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. So ist beispielsweise für die Zahlenfolge $a_1 = a_2 = a_3 = \dots = 1$, die konstant gleich eins ist,

$$(a_n)_{n \in \mathbb{N}} = (1, 1, 1, \dots), \quad (\text{I.55})$$

aber

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} = \{1, 1, 1, \dots\} = \{1\}. \quad (\text{I.56})$$

- Häufig wiederkehrende Mengen haben in der Mathematik eine eigene Bezeichnung bekommen. Wir listen die Symbole für die wichtigsten Zahlenmengen auf:

$$\text{die natürlichen Zahlen: } \mathbb{N} := \{1, 2, 3, \dots\}, \quad (\text{I.57})$$

$$\text{die natürlichen Zahlen mit Null: } \mathbb{N}_0 := \{0, 1, 2, 3, \dots\}, \quad (\text{I.58})$$

$$\text{die ganzen Zahlen: } \mathbb{Z} := \{0, 1, -1, 2, -2, 3, -3, \dots\}, \quad (\text{I.59})$$

$$\text{die rationalen Zahlen: } \mathbb{Q} := \left\{ \frac{p}{q} \mid p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N} \right\}, \quad (\text{I.60})$$

$$\text{die reellen Zahlen: } \mathbb{R} \quad (\text{I.61})$$

$$\text{die komplexen Zahlen: } \mathbb{C} \quad (\text{I.62})$$

Die präzise Definition der reellen oder gar der komplexen Zahlen geht über den üblichen Schulstoff hinaus. Wir werden dies in den kommenden Wochen in der Vorlesung behandeln.

- Weiterhin führen wir für $m, n \in \mathbb{N}_0$ mit $m \leq n$ noch die Bezeichnung

$$\mathbb{Z}_m^n := \{m, m+1, m+2, \dots, n\} \quad (\text{I.63})$$

für die natürlichen Zahlen zwischen m und n ein.

I.3. Ordnungsrelationen

Die Zeichen $<$, $>$, \leq , \geq haben wir in verschiedenen Beispielen in den vorigen Abschnitten wie selbstverständlich benutzt.

- $a \leq b$ heißt **a ist kleiner als oder gleich b** .
- $a \geq b$ heißt **a ist größer als oder gleich b** .
- $a < b$ heißt **a ist kleiner als b** . Zur Unterscheidung dieser Relation von $a \leq b$ sagt man auch **a ist echt kleiner als b** oder **a ist strikt kleiner als b** .
- $a > b$ heißt **a ist (echt, strikt) größer als b** .
- Offenbar gilt

$$a < b \iff b > a, \quad (\text{I.64})$$

$$a \leq b \iff (a < b) \vee (a = b), \quad (\text{I.65})$$

$$a \geq b \iff (a > b) \vee (a = b). \quad (\text{I.66})$$

Die Ordnungsrelation $<$ lässt sich aber auch auf andere Mengen, als den uns vertrauten Zahlen übertragen. Deshalb ist es zweckmäßig, den Begriff einer geordneten Menge präzise zu definieren.

Definition I.0.1. Eine Menge $S \neq \emptyset$ heißt **(total) geordnet** bezüglich " $<$ " $:\Leftrightarrow$

$$(i) \quad \text{Sind } a, b \in S, \text{ so gilt genau eine der drei Relationen } a < b, a = b \text{ oder } a > b. \quad (\text{I.67})$$

$$(ii) \quad \text{Sind } a, b, c \in S, \text{ und gilt } a < b \text{ und } b < c, \text{ dann gilt auch } a < c. \quad (\text{I.68})$$

Das Symbol " $<$ " heißt **Ordnungsrelation** auf S .

Beispiele für total geordnete Mengen sind \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} und \mathbb{R} . Auf den komplexen Zahlen gibt es keine (mit den Verknüpfungen verträgliche) Ordnungsrelation. Ebenso gibt es keine (mit den Verknüpfungen verträgliche) Ordnungsrelation auf den Vektoren in \mathbb{R}^3 .

Mit Hilfe der Ordnungsrelation kann man **Intervalle** in \mathbb{R} definieren. Seien $a, b \in \mathbb{R}$ und

$a \leq b$. Dann heißen

$$(a, b) := \{x \in \mathbb{R} \mid a < x < b\} \quad (\text{I.69})$$

das **offene Intervall** von a nach b ,

$$[a, b] := \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\} \quad (\text{I.70})$$

das **abgeschlossene Intervall** von a nach b ,

$$[a, b) := \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b\} \quad (\text{I.71})$$

das **rechts halboffene Intervall** von a nach b ,

$$(a, b] := \{x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b\} \quad (\text{I.72})$$

das **links halboffene Intervall** von a nach b

und insbesondere

$$\mathbb{R}^+ := \{x \in \mathbb{R} \mid x > 0\}, \quad \mathbb{R}^- := \{x \in \mathbb{R} \mid x < 0\}, \quad (\text{I.73})$$

$$\mathbb{R}_0^+ := \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 0\}, \quad \mathbb{R}_0^- := \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq 0\}. \quad (\text{I.74})$$

I.4. Funktionen

Funktionen, auch **Abbildungen** genannt, sind die wichtigsten Objekte der Mathematik. Eine Funktion f ordnet jedem Element x seiner **Definitionsmenge** \mathcal{D} genau ein Element $f(x)$ seiner **Wertemenge** \mathcal{W} zu. Die symbolische Schreibweise dafür ist

$$f : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{W}, \quad x \mapsto f(x). \quad (\text{I.75})$$

Dabei ist die Definitionsmenge zwar voll ausgeschöpft, denn $f(x)$ ist für jedes $x \in \mathcal{D}$ definiert. Für die Wertemenge muss das aber nicht der Fall sein. Sind $\mathcal{D}' \subseteq \mathcal{D}$ und $\mathcal{W}' \subseteq \mathcal{W}$ Teilmengen von \mathcal{D} bzw. \mathcal{W} , so bezeichnen wir mit

$$f(\mathcal{D}') := \{f(x) \in \mathcal{W} \mid x \in \mathcal{D}'\} \quad (\text{I.76})$$

die **Bildmenge** (oder das Bild) von \mathcal{D}' und

$$f^{-1}(\mathcal{W}') := \{x \in \mathcal{D} \mid f(x) \in \mathcal{W}'\} \quad (\text{I.77})$$

die **Urbildmenge** (oder das Urbild) von \mathcal{W}' .

Es kann also $f(\mathcal{D}) \subset \mathcal{W}$ durchaus eine *echte* Teilmenge des Wertebereichs sein. (Wir sollten hier aber erwähnen, dass diese Konvention nicht einheitlich akzeptiert ist. Manche Autoren verlangen, dass für $f : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{W}$ auch stets $f(\mathcal{D}) = \mathcal{W}$ gilt, andere fordern noch nicht einmal, dass $f^{-1}(\mathcal{W}) = \mathcal{D}$.)

Definition I.0.2. Seien $\mathcal{D}, \mathcal{W} \neq \emptyset$ und $f : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{W}$ eine Abbildung.

$$f \text{ heißt surjektiv} \quad :\Leftrightarrow \quad f(\mathcal{D}) = \mathcal{W}, \quad (\text{I.78})$$

$$f \text{ heißt injektiv} \quad :\Leftrightarrow \quad \forall x, x' \in \mathcal{D} : (f(x) = f(x')) \Rightarrow (x = x'), \quad (\text{I.79})$$

$$f \text{ heißt bijektiv} \quad :\Leftrightarrow \quad f \text{ ist surjektiv und injektiv.} \quad (\text{I.80})$$

Bemerkungen und Beispiele.

- $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto e^x$ ist nicht surjektiv, (wegen $e^x > 0$) aber injektiv (wegen der strengen Monotonie der Exponentialfunktion).
- $\sin : \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1]$, $x \mapsto \sin x$ ist surjektiv aber nicht injektiv.
- $\tan : (-\pi/2, \pi/2) \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto \tan x$ ist bijektiv.

Definition I.0.3. Für $g : A \rightarrow B$ und $f : g(A) \rightarrow C$ ist die **Verkettung** oder **Komposition** oder auch **Hintereinanderschaltung** $f \circ g$ von g und f wie folgt definiert:

$$f \circ g : A \rightarrow C, \quad x \mapsto f(g(x)). \tag{I.81}$$

Satz I.1. Seien $g : A \rightarrow B$ und $f : B \rightarrow C$.

- (i) Sind f und g surjektiv, so ist auch $f \circ g : A \rightarrow C$ surjektiv.
- (ii) Sind f und g injektiv, so ist auch $f \circ g : A \rightarrow C$ injektiv.
- (iii) Sind f und g bijektiv, so ist auch $f \circ g : A \rightarrow C$ bijektiv.

Beweis.

Zu (i): Sei $c \in C$. Weil f surjektiv ist, gibt es ein $b \in B$ mit $f(b) = c$. Weil g surjektiv ist, gibt es ein $a \in A$ mit $g(a) = b$. Also gilt $(f \circ g)(a) = c$.

Zu (ii): Seien $a, a' \in A$ mit $(f \circ g)(a) = (f \circ g)(a')$. Weil f injektiv ist, folgt $g(a) = g(a')$. Weil g injektiv ist, folgt dann auch $a = a'$.

Zu (iii): Folgt aus (i) und (ii). □

Wichtig ist also zu beachten, dass der Definitionsbereich von f mit dem Bildbereich von g übereinstimmt. Man beachte auch die Reihenfolge: obwohl die Komposition $f \circ g$ heißt, wird erst g auf $x \in A$ angewandt und danach f auf das Ergebnis $g(x) \in B$.

Die Bedeutung der Bijektivität liegt darin, dass sie die Existenz und Eindeutigkeit der Umkehrfunktion sichert, wie der folgende Satz zeigt.

Satz I.2. Seien A, B zwei nichtleere Mengen und $f : A \rightarrow B$ eine bijektive Abbildung. Dann gibt es eine eindeutige Abbildung $g : B \rightarrow A$ so, dass $g \circ f = \mathbb{1}_A$ und $f \circ g = \mathbb{1}_B$ gelten, d.h. dass

$$\forall x \in A : g[f(x)] = x \quad \text{und} \quad \forall y \in B : f[g(y)] = y \tag{I.82}$$

gelten. In diesem Fall heißt $g : B \rightarrow A$ **Umkehrabbildung zu f** , und wir schreiben $g =: f^{-1}$.

Beweis. Sei $y \in B$. Weil f surjektiv ist, gibt es ein $x \in A$ so, dass $y = f(x)$, und weil f injektiv ist, ist x das einzige Element in A , für das $y = f(x)$ ist. Also definiert $g(y) := x$ eine Abbildung $g : B \rightarrow A$. Diese Abbildung hat die Eigenschaft, dass $f[g(y)] = f(x) = y$ für alle $y \in B$ gilt. Ist umgekehrt $x \in A$ beliebig, so setzen wir $y := f(x)$ und beobachten, dass $f(x) = y = f[g(y)] = f(g[f(x)])$ gilt. Aus der Injektivität von f folgt nun jedoch $x = g[f(x)]$. □

Eine wichtige Klasse von Funktionen ist die der charakteristischen Funktionen, auch Indikatorfunktionen genannt. Ist \mathcal{D} eine nichtleere Menge und $A \subseteq \mathcal{D}$ eine Teilmenge, so ist die **charakteristische Funktion** von A gegeben als

$$\mathbb{1}_A : \mathcal{D} \rightarrow \{0, 1\}, \quad x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{falls } x \in A, \\ 0 & \text{falls } x \notin A. \end{cases} \quad (\text{I.83})$$

Mit anderen Worten: $\mathbb{1}_A[x]$ ist genau dann gleich 1, wenn x in A liegt und anderenfalls gleich 0.

I.5. Beweistechniken

I.5.1. Vollständige Induktion

Eine häufig verwendete Beweistechnik ist die **vollständige Induktion**. Zunächst stellen wir das Verfahren abstrakt vor. Nehmen wir an, wir wollten Aussagen $A(1), A(2), A(3), \dots$ beweisen. Dann können wir folgende Tatsache verwenden.

Satz I.3. *Gibt es ein $n_0 \in \mathbb{N}$, so dass $A(n_0)$ wahr ist, und gilt die Implikation*

$$A(n) \Rightarrow A(n+1), \quad (\text{I.84})$$

für jedes $n \geq n_0$, $n \in \mathbb{N}$, so ist $A(m)$ wahr, für jedes $m \geq n_0$, $m \in \mathbb{N}$.

Beweis. Wendet man (I.84) $(m - n_0)$ -mal an, so erhält man

$$A(n_0) \Rightarrow A(n_0 + 1) \Rightarrow A(n_0 + 2) \Rightarrow \dots \Rightarrow A(m - 1) \Rightarrow A(m). \quad (\text{I.85})$$

□

Der Beweis durch vollständige Induktion wird an einem Beispiel am deutlichsten. Wir wollen für $n \in \mathbb{N}$ die Summe

$$F(n) := 1 + 2 + \dots + n \quad (\text{I.86})$$

berechnen, und wir haben die Vermutung, dass $F(n) = G(n)$, wobei

$$G(n) := \frac{n(n+1)}{2}. \quad (\text{I.87})$$

Nun gilt es, die Aussage

$$A(n) = w \quad :\Leftrightarrow \quad F(n) = G(n) \quad (\text{I.88})$$

für alle $n \in \mathbb{N}$ zu beweisen.

- **Induktionsanfang:** Wähle $n_0 := 1$. Dann ist

$$F(n_0) = F(1) = 1 = \frac{1(1+1)}{2} = G(1) = G(n_0), \quad (\text{I.89})$$

und $A(n_0) = A(1) = w$.

- **Induktionsannahme:** Seien $n \geq 1$ und gelte $A(n) = w$, also $F(n) = G(n)$.
- **Induktionsschritt:** Wir zeigen, dass aus $A(n) = w$ auch $A(n+1) = w$ folgt. Dazu beobachten wir, dass unter Verwendung von $F(n) = G(n)$ auch

$$\begin{aligned} F(n+1) &= n+1 + F(n) = n+1 + G(n) = n+1 + \frac{n(n+1)}{2} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{2} = G(n+1) \end{aligned} \tag{I.90}$$

gilt, dass somit also $A(n+1) = w$ richtig ist.

Nach Satz I.3 ist damit $A(n) = w$ für alle $n \in \mathbb{N}$ bewiesen.

I.5.2. Beweis durch Kontraposition

Neben der vollständigen Induktion ist auch der Beweis durch Kontraposition eine häufig verwendete Methode, die auf (I.25) beruht,

$$(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg B \Rightarrow \neg A). \tag{I.91}$$

Wir illustrieren dies wieder mit einem Beispiel: Seien die Aussagen A und B definiert durch

$$A = w \Leftrightarrow \sqrt{2} \in \mathbb{Q}, \tag{I.92}$$

$$B = w \Leftrightarrow \exists p, q \in \mathbb{N}, \text{ ggT}(p, q) = 1 : 2q^2 = p^2 \tag{I.93}$$

wobei $\text{ggT}(a, b) \in \mathbb{N}$ den größten gemeinsamen Teiler zweier natürlichen Zahlen $a, b \in \mathbb{N}$ bezeichne.

Ist nun $A = w$, so gibt es Zahlen $p', q' \in \mathbb{N}$ so, dass $\sqrt{2} = \frac{p'}{q'}$ gilt. Enthalten p' und q' einen gemeinsamen ganzzahligen Faktor $r \in \mathbb{N}$, sodass also $p' = pr$ und $q' = qr$ gelten, so können wir r herauskürzen und erhalten $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$ mit teilerfremden p und q , d.h. $\text{ggT}(p, q) = 1$. Damit ist auch $B = w$, und wir erhalten

$$A \Rightarrow B. \tag{I.94}$$

Die Aussage B ist jedoch stets falsch, weil dann der Primfaktor 2 in $2q^2$ in ungerader Anzahl und in p^2 in gerader Anzahl auftreten müsste.

$$\{B = w\} \Rightarrow \{\neg B = w\} \Rightarrow \{\neg A = w\} \Rightarrow \{\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}\}. \tag{I.95}$$

Wir bemerken, dass der Beweis durch Kontraposition sehr ähnlich zur Methode des *Widerspruchsbeweises* ist, letzterer beruht auf $[A \Rightarrow B] = (\neg A) \vee B = \neg[A \wedge (\neg B)]$.

I.6. Notationen

Seien $m, n \in \mathbb{Z}$ mit $m \leq n$ und

$$A = \{a_m, a_{m+1}, a_{m+2}, \dots, a_n\} \tag{I.96}$$

eine Menge von Zahlen. Dann ist das Summenzeichen wie folgt definiert,

$$\sum_{i=m}^n a_i := a_m + a_{m+1} + a_{m+2} + \dots + a_n. \quad (\text{I.97})$$

Wir bemerken, dass der *Summationsindex* i durch irgend einen anderen Buchstaben außer m oder n ersetzt werden kann,

$$\sum_{i=m}^n a_i = \sum_{k=m}^n a_k = \sum_{j=m}^n a_j. \quad (\text{I.98})$$

Für $m > n$ wird $\sum_{i=m}^n a_i := 0$ definiert.

Mit $\mathcal{I} := \{m, m+1, \dots, n\}$ und A wird die Summe auch oft noch anders geschrieben:

$$\sum_{i=m}^n a_i = \sum_{i \in \mathcal{I}} a_i = \sum_{a \in A} a. \quad (\text{I.99})$$

I.7. Ergänzungen

I.7.1. Äquivalenzrelationen

Häufig lässt sich eine Menge in eine Familie disjunkter Teilmengen zerlegen, deren Elemente jeweils ähnliche Eigenschaften haben. Beispiel:

Wir zerlegen \mathbb{Z} in $\mathbb{Z} = A_0 \cup A_1 \cup A_2$, wobei

$$A_0 := 3\mathbb{Z} = \{3k \mid k \in \mathbb{Z}\}, \quad (\text{I.100})$$

$$A_1 := 3\mathbb{Z} + 1 = \{3k + 1 \mid k \in \mathbb{Z}\}, \quad (\text{I.101})$$

$$A_2 := 3\mathbb{Z} + 2 = \{3k + 2 \mid k \in \mathbb{Z}\}. \quad (\text{I.102})$$

Offensichtlich sind $A_0 \cap A_1 = A_1 \cap A_2 = A_0 \cap A_2 = \emptyset$. Die Elemente in A_j ($j = 0, 1, 2$) lassen sich dadurch charakterisieren, dass sie einen Rest j beim Teilen durch 3 ergeben.

Wir formalisieren nun diese Überlegungen.

Definition I.3.1. Sei A eine Menge. Eine Abbildung $R : A \times A \rightarrow \{w, f\}$ heißt **Relation auf A** . Für $R(a, b) = w$ schreiben wir auch $a \sim b$.

Definition I.3.2. Eine Relation $R : A \times A \rightarrow \{w, f\}$ auf einer Menge A , mit $R(a, b) = w \Leftrightarrow a \sim b$ heißt **Äquivalenzrelation**, falls folgende drei Eigenschaften gelten:

$$\text{Reflexivität} \quad \forall a \in A : \quad a \sim a, \quad (\text{I.103})$$

$$\text{Symmetrie} \quad \forall a, b \in A : \quad a \sim b \Leftrightarrow b \sim a, \quad (\text{I.104})$$

$$\text{Transitivität} \quad \forall a, b, c \in A : \quad (a \sim b \wedge b \sim c) \Rightarrow (a \sim c). \quad (\text{I.105})$$

Satz I.4. Eine Äquivalenzrelation auf einer Menge A bewirkt eine Zerlegung von A in disjunkte Teilmengen. Dabei sind zwei Elemente aus A genau dann äquivalent, wenn sie derselben Teilmenge angehören.

Beweis. Zu $a \in A$ definieren wir

$$[a]_{\sim} := \{x \in A \mid a \sim x\}. \quad (\text{I.106})$$

Wegen $a \in [a]_{\sim}$ ist $[a]_{\sim}$ nicht leer. Wir zeigen nun für $a, b \in A$, dass

$$\text{entweder} \quad [a]_{\sim} \cap [b]_{\sim} = \emptyset \quad (\text{I.107})$$

$$\text{oder} \quad [a]_{\sim} = [b]_{\sim} \quad (\text{I.108})$$

gilt. (Wegen $[a]_{\sim} \neq \emptyset$ können (I.107) und (I.108) nicht gleichzeitig gelten.)

Sei $[a]_{\sim} \cap [b]_{\sim} \neq \emptyset$. Dann gibt es also ein gemeinsames Element $c \in [a]_{\sim}, c \in [b]_{\sim}$. Damit gelten $a \sim c$ und $c \sim b$, also auch $a \sim b$. Ist nun $x \in [a]_{\sim}$, dann gilt $x \sim a$ und mit $a \sim b$ auch $x \sim b$, also $x \in [b]_{\sim}$. Es folgt, dass $[a]_{\sim} \subseteq [b]_{\sim}$. Genauso erhält man $[b]_{\sim} \subseteq [a]_{\sim}$, also $[a]_{\sim} = [b]_{\sim}$. Damit ist (I.107)–(I.108) gezeigt.

Schreiben wir jetzt

$$A = \bigcup_{a \in A} [a]_{\sim}, \quad (\text{I.109})$$

folgt die Aussage unmittelbar durch Zusammenfassen gleicher $[a]_{\sim}$. □

Definition I.4.1. Die Teilmengen $[a]_{\sim}$ heißen **Äquivalenzklassen**. Die Familie der Äquivalenzklassen bezeichnet man mit

$$A/\sim \quad (\text{sprich: " } A \text{ modulo } \sim \text{ ").} \quad (\text{I.110})$$

Liegt a in einer Äquivalenzklasse, so heißt a **Repräsentant der Klasse**.

Bemerkungen und Beispiele.

Sind $A := \mathbb{Z}$ die ganzen Zahlen und $p \in \mathbb{N}$ eine natürliche Zahl, so sind

$$m \sim n \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : m - n = kp. \quad (\text{I.111})$$

$$\Rightarrow \mathbb{Z} = [0]_{\sim} \cup [1]_{\sim} \cup \dots \cup [p-1]_{\sim}, \quad (\text{I.112})$$

$$[j]_{\sim} = \{kp + j \mid k \in \mathbb{Z}\}. \quad (\text{I.113})$$

\mathbb{Z}/\sim bezeichnet man auch mit $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ oder \mathbb{Z}_p und $[j]_{\sim} =: [j]_{\text{mod } p}$.

Definition I.4.2. Sei \sim eine Äquivalenzrelation auf einer Menge A . Eine Teilmenge $S \subseteq A$ heißt ein **vollständiges Repräsentantensystem zu \sim** , falls folgende zwei Eigenschaften gelten:

- (i) Jedes Element aus A ist zu einem Element aus S äquivalent.
- (ii) Die Elemente aus S sind paarweise nicht äquivalent.

Bemerkungen und Beispiele.

$$A := \{g \subseteq \mathbb{R}^2 \mid g \text{ ist eine Gerade}\}, \quad (\text{I.114})$$

$$g_1 \sim g_2 \Leftrightarrow g_1 \text{ und } g_2 \text{ sind parallel.}$$

$$\Rightarrow S = \{g \in A \mid g \cap \{\vec{0}\} = \{\vec{0}\}\} \quad (\text{I.115})$$

$$\text{ist ein vollständiges Repräsentantensystem.} \quad (\text{I.116})$$

I.7.2. Das griechische Alphabet

Das griechische Alphabet wird in der Mathematik häufig verwendet. Zum Abschluss geben wir noch eine Liste der gebräuchlichsten griechischen Buchstaben:

KLEIN					
α alpha	β beta	γ gamma	δ delta	ϵ epsilon	
ε epsilon	ζ zeta	η eta	θ theta	ϑ theta	
ι jota	κ kappa	λ lambda	μ mü	ν nü	
ξ xi	o o	π pi	φ phi	ρ rho	
ϱ rho	σ sigma	ς sigma	τ tau	υ upsilon	
ϕ phi	φ phi	χ chi	ψ psi	ω omega	
GROSS					
Γ Gamma	Δ Delta	Θ Theta	Λ Lambda	Ξ Xi	
Π Pi	Σ Sigma	Υ Upsilon	Φ Phi	Ψ Psi	
Ω Omega					